

Paide Gümnaasiumi koolieksami hindamismaatriks (2023. aastal õpinguid alustanud õpilastele alates Secunda õppeaastast)

Eksami vestluse eeltingimused (kuni 40 punkti)	7-10 punkti	4-6 punkti	1-3 punkti
Karjääriõpe	Karjääriõppe kursus on „Arvestatud“ rohkem kui 71 punktiga.	Karjääriõppe kursus on „Arvestatud“ 61-70 punktiga.	Karjääriõppe kursus on „Arvestatud“ 30-60 punktiga.
Loengukursus	Loengute kokkuvõtted on esitatud tähtaegselt, kokkuvõtted vastavad nõuetele, on sisukad ja annavad edasi õpilase mõtted loengu teemale. Õpilane on osalenud loengukursuse suulisel tagasiside arutelul ja edastanud oma ettepanekud loengukursuse korraldamise kohta mentorile.	Loengute kokkuvõtted on esitatud üldjuhul tähtaegselt ja puudusteta. Õpilane on osalenud loengukursuse suulisel tagasiside arutelul. Järelevastamist on vajanud ühel korral ning see on mentori hinnangul olnud põhjendatud vajadus.	Loengute kokkuvõtted on esitatud hilinemisega ja õpilane on sooritanud kursuse järelevastamis(t)ega. Loengute kokkuvõtetes on korduvalt esinenud puudusi.
Kaasõpilase uurimistöo retsenseerimine	Retsensioon on esitatud tähtaegselt. Õpilane on analüüsinud kaasõpilase tööd põhjalikult, esitanud kirjalikult küsimused. Õpilane on osalenud uurimistöo kaitsmisel ja esitanud küsimused töö autorile.	Retsensioon on esitatud tähtaegselt, kuid õpilane on analüüsinud tööd pealiskaudselt, retsensendi ja komisjoni hinnangud erinevad olulisel määral. Töö kohta on esitatud küsimused kirjalikult. Õpilane ei osalenud uurimistöo kaitsmisel.	Retsensioon on esitatud hilinemisega. Õpilane on analüüsinud tööd pealiskaudselt, retsensendi ja komisjoni hinnangud erinevad olulisel määral. Töö kohta ei ole esitatud küsimusi. Õpilane ei osalenud uurimistöo kaitsmisel.
Üldpädevuste kujunemise eneseanalüüs	Eneseanalüüs on esitatud tähtaegselt. Õpilane on kirjeldanud kõikide riiklikus õppekavas kirjeldatud üldpädevuste arengut läbi kolme gümnaasiumis õpitud aasta. Töö vastab kooli kirjalike tööde vormistamise nõuetele.	Eneseanalüüs on esitatud hilinemisega, kuid oluliste puudusteta.	Eneseanalüüs on esitatud hilinemisega ning selles esineb olulisi puudusi: käsitletud ei ole kõikide riiklikus õppekavas kirjeldatud üldpädevuste arengut. Töö ei vasta kooli kirjalike tööde vormistamise nõuetele.

(kuni 60 punkti)	41-60 punkti	21-40 punkti	1-20 punkti
Vestlus	Õppija oskab oma eneseanalüüsi esitleda, esitab asjakohaseid näiteid. Õpilase eneseanalüüsi oskus on põhjalik ja argumenteeritud, ta oskab adekvaatselt vastata kõigile komisjoni küsimustele.	Õppija oskab oma eneseanalüüsi esitleda, esitab näiteid, kuid näited ja seosed on kohati pealiskaudsed või seosed arusaamatud. Õpilase eneseanalüüsi oskus on hea, ta oskab vastata komisjoni küsimustele.	Õppija eneseanalüüs ei lähtu enesearengust, ta ei oska tuua näiteid, puuduvad argumendid ning õppija ei oska vastata enamikule komisjoni küsimustele. Õpingute vältel on vajanud järjepidevalt põhjendamatult järeleaitamist ja võimalust MA kursuste parandamiseks

Paide Gümnaasiumi koolieksami hindamismatriks (2024. aastal õpinguid alustanud õpilastele)

Eksami vestluse eeltingimused (kuni 40 punkti)	7-10 punkti	4-6 punkti	1-3 punkti
Karjääriõpe	Karjääriõppe kursus on „Arvestatud“ rohkem kui 101 punktiga.	Karjääriõppe kursus on „Arvestatud“ 91-100 punktiga.	Karjääriõppe kursus on „Arvestatud“ 80-90 punktiga.
Loengukursus	Loengute kokkuvõtted on esitatud tähtaegselt, kokkuvõtted vastavad nõuetele, on sisukad ja annavad edasi õpilase mõtted loengu teemale. Õpilane on osalenud loengukursuse suulisel tagasiside arutelul ja edastanud oma ettepanekud loengukursuse korraldamise kohta mentorile.	Loengute kokkuvõtted on esitatud üldjuhul tähtaegselt ja puudusteta. Õpilane on osalenud loengukursuse suulisel tagasiside arutelul. Järelevastamist on vajanud ühel korral ning see on mentori hinnangul olnud põhjendatud vajadus.	Loengute kokkuvõtted on esitatud hiline misega ja õpilane on sooritanud kursuse järelevastamis(t)ega. Loengute kokkuvõtetes on korduvalt esinenud puudusi.
Kaasõpilase uurimistöõ retsenseerimine	Retsensioon on esitatud tähtaegselt. Õpilane on analüüsinud kaasõpilase tööd põhjalikult, esitanud kirjalikult küsimused. Õpilane on osalenud uurimistöõde kaitsmisel ja esitanud küsimused töö autorile.	Retsensioon on esitatud tähtaegselt, kuid õpilane on analüüsinud tööd pealiskaudselt, retsensendi ja komisjoni hinnangud erinevad olulisel määral. Töö kohta on esitatud küsimused kirjalikult. Õpilane ei osalenud uurimistöõde kaitsmisel.	Retsensioon on esitatud hiline misega. Õpilane on analüüsinud tööd pealiskaudselt, retsensendi ja komisjoni hinnangud erinevad olulisel määral. Töö kohta ei ole esitatud küsimusi. Õpilane ei osalenud uurimistöõde kaitsmisel.
Üldpädevuste kujunemise eneseanalüüs	Eneseanalüüs on esitatud tähtaegselt. Õpilane on kirjeldanud kõikide riiklikus õppekavas kirjeldatud üldpädevuste arengut läbi kolme gümnaasiumis õpitud aasta. Töö vastab kooli kirjalike tööde vormistamise nõuetele.	Eneseanalüüs on esitatud hiline misega, kuid oluliste puudusteta.	Eneseanalüüs on esitatud hiline misega ning selles esineb olulisi puudusi: käsitletud ei ole kõikide riiklikus õppekavas kirjeldatud üldpädevuste arengut. Töö ei vasta kooli kirjalike tööde vormistamise nõuetele.

(kuni 60 punkti)	41-60 punkti	21-40 punkti	1-20 punkti
Vestlus	Õppija oskab oma eneseanalüüsi esitleda, esitab asjakohaseid näiteid. Õpilase eneseanalüüsi oskus on põhjalik ja argumenteeritud, ta oskab adekvaatselt vastata kõigile komisjoni küsimustele.	Õppija oskab oma eneseanalüüsi esitleda, esitab näiteid, kuid näited ja seosed on kohati pealiskaudsed või seosed arusaamatud. Õpilase eneseanalüüsi oskus on hea, ta oskab vastata komisjoni küsimustele.	Õppija eneseanalüüs ei lähtu enesearengust, ta ei oska tuua näiteid, puuduvad argumendid ning õppija ei oska vastata enamikule komisjoni küsimustele. Õpingute vältel on vajanud järjepidevalt põhjendamatult järeleaitamist ja võimalust MA kursuste parandamiseks.